

# ПРО УМОВИ КОРЕКТНОСТІ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ НЕЛІНІЙНОЇ ТЕОРІЇ ПРУЖНОСТІ

© ЧЛЕН-КОР. НАНУ Я. Й. БУРАК, Г. І. МОРОЗ

Львів, Україна

Резюме. Запропоновано варіаційне формулювання тривимірних краївих задач нелінійної теорії пружності. Дослідження умов коректності цих задач зведено до встановлення умов існування і єдності узагальнених розв'язків відповідної варіаційної задачі. Сформульовано достатні локальні умови існування і єдності мінімуму функціоналу.

Розглядається тривимірна краївова задача нелінійної теорії пружності у локальній постановці

$$\vec{\nabla}_0 \cdot \hat{P} + \vec{f}_0 = 0, \quad \vec{P}_n \Big|_{\partial X_0} = \vec{P}^+, \quad (1)$$

$$\int_{X_0} \vec{u}(\xi^1, \xi^2, \xi^3) dV_0 = \vec{\alpha}, \quad \int_{X_0} \vec{\nabla}_0 \times \vec{u}(\xi^1, \xi^2, \xi^3) dV_0 = \vec{\beta}. \quad (2)$$

Тут  $X_0$  – обмежена область евклідового простору  $R^3$ , яку займає тіло у відліковому природному стані;  $\partial X_0$  – поверхня тіла;  $\hat{P} = dM_0/(d\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u})$  – тензор напружень Піоли-Кірхгофа;  $M_0 \equiv M_0(\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u})$  – диференційований за Гато додатньовизначений потенціал нелінійної теорії пружності;  $\hat{e} = \vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u}$ ;  $\hat{b} = \frac{1}{2}(\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u} + \vec{u} \otimes \vec{\nabla}_0)$  та  $\hat{c} = \frac{1}{2}(\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u} - \vec{u} \otimes \vec{\nabla}_0)$  – симетрична та антисиметрична складові тензора  $\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u}$  відповідно;  $\vec{r} = \vec{r}_0 + \vec{u}$  – радіус-вектор довільної точки тіла в актуальному рівноважному стані;  $\vec{r}_0$  – радіус-вектор цієї точки у відліковому однорідному (природному) стані, а  $\vec{r}_{(0)}$  – радіус-вектор заданої точки тіла у відліковому стані;  $\vec{u}$  – вектор переміщення точки з відлікового стану в актуальний,  $\vec{P}_n = \vec{n} \cdot \hat{P}$  – вектор напруження;  $\vec{n}$  – зовнішня нормаль у довільній точці поверхні тіла  $\partial X_0$ , яка існує в кожній точці цієї поверхні;  $\vec{P}^+(\vec{r})$  – вектор поверхневого навантаження;  $\vec{f}_0(\vec{r})$  – вектор об'ємної силової дії;  $\vec{\alpha}$ ,  $\vec{\beta}$  – задані сталі вектори;  $\vec{\nabla}_0 \equiv \partial/\partial \vec{r}_0 = \vec{\Xi}_0^i \partial/\partial \xi^i$  – набла-оператор Гамільтона;  $(\xi^1, \xi^2, \xi^3)$  – декартові (ланжеві) координати точок тіла у відліковому стані. Задані функції зовнішнього навантаження  $\vec{P}^+$ ,  $\vec{f}_0$  підпорядковані інтегральним умовам статичної рівноваги

$$\int_{X_0} \vec{f}_0 dV_0 + \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ d\Sigma_0 = 0, \quad \int_{X_0} \vec{f}_0 \times \vec{r} dV_0 + \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \times \vec{r} d\Sigma_0 = 0.$$

Робота виконана за часткової підтримки Фонду фундаментальних досліджень Міністерства освіти і науки України.

## 1. Варіаційне формулювання краєвої задачі.

З використанням функціоналу Лагранжа [2]

$$J[\vec{u}] = \int_{X_0} \left[ M_0(\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u}) - \vec{f}_0 \cdot \vec{u} \right] dV_0 - \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot \vec{u} d\Sigma_0, \quad (3)$$

який заданий в рефлексивному банаховому просторі

$$V = \left\{ \vec{u} \in W \equiv W_2^1(X_0) \times W_2^1(X_0) \times W_2^1(X_0) : \int_{X_0} \vec{u}(\xi^1, \xi^2, \xi^3) dV_0 = \vec{\alpha}, \right. \\ \left. \int_{X_0} \vec{\nabla}_0 \times \vec{u}(\xi^1, \xi^2, \xi^3) dV_0 = \vec{\beta} \right\}$$

поставимо у відповідність краєвої задачі (1)-(2) її варіаційне формулювання. Тут  $W$  – простір Соболєва з нормою

$$\|\vec{u}\|_W = \left\{ \int_{X_0} \alpha(u_1^2 + u_2^2 + u_3^2) dV_0 + \int_{X_0} \left[ \sum_{i,j=1}^3 \left( \frac{\partial u_i}{\partial \xi_j} \right)^2 \right] dV_0 \right\}^{1/2},$$

$\alpha > 0$  – розмірний коефіцієнт.

Умовою стаціонарності функціоналу Лагранжа  $J[\vec{u}]$  є рівняння краєвої задачі (1)-(2). Отже, розв'язок вихідної задачі є стаціонарною точкою функціоналу. Якщо в просторі  $V$  функціонал  $J[\vec{u}]$  опуклий, то розв'язок краєвої задачі є точкою мінімуму функціоналу і навпаки.

Встановимо достатні умови опукlosti функціоналу  $J[\vec{u}]$ .

Відомо [4], що для ізотропних матеріалів потенціал  $M_0$  є функцією семи незалежних скалярних інваріантів тензора  $\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u}$

$$M_0 = M_0(A),$$

$$A = (A_1, A_2, \dots, A_7) \equiv (I(\hat{b}), I(\hat{b}^2), I(\hat{c}^2), I(\hat{b}^3), I(\hat{c}^2 \cdot \hat{b}), I(\hat{c}^2 \cdot \hat{b}^2), I(\hat{c}^2 \cdot \hat{b} \cdot \hat{c} \cdot \hat{b}^2)),$$

де  $\hat{c}^i \cdot \hat{b}^j = \underbrace{\hat{c} \cdot \hat{c} \cdot \dots \cdot \hat{c}}_i \cdot \underbrace{\hat{b} \cdot \hat{b} \cdot \dots \cdot \hat{b}}_j$ ;  $I(\cdot)$  – перший алгебраїчний інваріант тензора другої валентності.

Диференціал Гато функціоналу  $J[\vec{u}]$  в напрямку  $\vec{\varphi}$ , з врахуванням подання потенціалу  $M_0$  як функції семи незалежних скалярних інваріантів тензора  $\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u}$ ,

$$J'(\vec{u}, \vec{\varphi}) = \int_{X_0} \left[ \frac{\partial M_0(A)}{\partial A_i} \cdot \frac{dA_i[\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u} + \theta \vec{\nabla}_0 \otimes \vec{\varphi}]}{d\theta} \Big|_{\theta=0} - \vec{f}_0 \cdot \vec{\varphi} \right] dV_0 -$$

$$- \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot \vec{\varphi} d\Sigma_0, \quad \theta \in (0, 1), \quad i = \overline{1, 7},$$

а другий диференціал Гато, відповідно, буде

$$J''(\vec{u}, \vec{\varphi}, \vec{\varphi}) = \int_{X_0} \left\{ \left[ \frac{\partial^2 M_0(A)}{\partial A_i \partial A_j} \cdot \frac{dA_i[\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u} + \theta \vec{\nabla}_0 \otimes \vec{\varphi}]}{d\theta} \Big|_{\theta=0} \right] + \frac{\partial M_0(A)}{\partial A_i} \cdot \frac{\partial}{\partial A_j} \left( \frac{dA_i[\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u} + \theta \vec{\nabla}_0 \otimes \vec{\varphi}]}{d\theta} \Big|_{\theta=0} \right) \right] \cdot \frac{dA_j[\vec{\nabla}_0 \otimes \vec{u} + \gamma \vec{\nabla}_0 \otimes \vec{\varphi}]}{d\gamma} \Big|_{\gamma=0} \right\} dV_0, \quad (4)$$

$$\theta, \gamma \in (0, 1), \quad i, j = \overline{1, 7}.$$

Тут і надалі індекси, які повторюються, є індексами підсумовування.

Формула (4) може бути подана так

$$J''(\vec{u}, \vec{\varphi}, \vec{\varphi}) = \int_{X_0} \frac{\partial^2 M_0}{\partial q^{mn} \partial q^{ts}} \left( \frac{\partial \varphi_m}{\partial \xi^n} \frac{\partial \varphi_t}{\partial \xi^s} \right) dV_0, \quad (m, n, t, s = \overline{1, 3})$$

де символами  $q^{mn}$  та  $q^{ts}$  позначено  $q^{mn} = \frac{\partial u_n}{\partial \xi^m}$ ,  $q^{ts} = \frac{\partial u_s}{\partial \xi^t}$ .

Достатньою локальною умовою опукlosti функціоналу  $J[\vec{u}]$  є умова

$$\frac{\partial^2 M_0}{\partial q^{mn} \partial q^{ts}} \left( \frac{\partial \varphi_m}{\partial \xi^n} \frac{\partial \varphi_t}{\partial \xi^s} \right) \geq 0, \quad \forall \vec{\varphi} \in V, \quad (m, n, t, s = \overline{1, 3}). \quad (5)$$

Додатність квадратичної форми (5), за критерієм Сільвестра, еквівалентна системі нерівностей

$$\Delta_1 > 0, \quad \Delta_2 > 0, \quad \dots, \quad \Delta_9 > 0, \quad (6)$$

де  $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_9$  – головні мінори матриці цієї квадратичної форми.

Отже, умова (6) є достатньою локальною умовою еквівалентності вихідної крайової задачі (1)-(2) та її варіаційного формулювання.

## 2. Умови існування і єдиності узагальнених розв'язків.

Дослідження умов коректності крайової задачі (1)-(2) зводиться до встановлення умов існування і єдиності узагальнених розв'язків сформульованої варіаційної задачі для функціоналу (3). Метод дослідження базується на напівнеперервності знизу інтегрального функціоналу  $J[\vec{u}]$  відносно деякої слабкої збіжності та слабкої компактності підпростору  $V$  в просторі узагальнених функцій  $W = W_2^1(X_0) \times W_2^1(X_0) \times W_2^1(X_0)$ .

Сформулюємо в загальному випадку відповідну [3] теорему існування і єдиності мінімуму функціоналу Лагранжа  $J[\vec{u}]$ .

**ТЕОРЕМА 1.** *Нехай  $V$  є обмеженим слabo замкненим підпростором в рефлексивному банаховому просторі  $W$ , а функціонал Лагранжа  $J[\vec{u}]$  двічі неперервно диференційований за Гато. Тоді:*

I°. Якщо перший диференціал Гато функціоналу  $J[\vec{u}]$  в напрямку  $\vec{\varphi}$

$$J'(\vec{u}, \vec{\varphi}) - лінійний і неперервний за  $\vec{\varphi}$  \quad \forall \vec{u}, \vec{\varphi} \in V,$$

а для другого диференціалу Гато  $J''(\vec{u}, \vec{\varphi}, \vec{\psi})$  виконується умова

$$J''(\vec{u}, \vec{\varphi}, \vec{\varphi}) \geq 0 \quad \forall \vec{u}, \vec{\varphi} \in V,$$

то існує мінімум функціоналу  $J[\vec{u}]$  в просторі  $V$ ;

$II^\circ$ . Якщо виконуються умови пункту  $I^\circ i$ , крім того, функціонал  $J[\vec{u}]$  є строго опуклим, то в просторі  $V$  цей мінімум єдиний.

## 2.1. Побудова мінімізуючої послідовності для пластин.

Відповідно до [1] виберемо в просторі  $V$  мінімізуючу послідовність функцій

$$\vec{u}_m = \sum_{i=1}^m \hat{\Phi}^{(i-1)}(\vec{r}_{30}/l)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}), \quad (m \in N),$$

кожен елемент якої є розв'язком вихідної краєвої задачі (1)-(2) для функцій зовнішнього силового навантаження  $\vec{P}_m^+ = \sum_{j=1}^m \hat{\Phi}^{(j-1)}(\xi^3/l)^{j-1} \hat{p}^{+(j)}(\xi^1, \xi^2)$ ,  $\vec{f}_{0m} = \sum_{j=1}^m \hat{\Phi}^{(j-1)}(\xi^3/l)^{j-1} \hat{f}_0^{(j)}(\xi^1, \xi^2)$ :

$$\int_{-h}^h \left[ \left( \frac{\partial \vec{P}_1}{\partial \xi^1} + \frac{\partial \vec{P}_2}{\partial \xi^2} \right) \otimes \hat{\Phi}^{(i-1)} - \vec{P}_3 \otimes \frac{\partial \hat{\Phi}^{(i-1)}}{\partial \xi^3} \right] d\xi^3 + \hat{F}^{(i)} = 0,$$

$$\left[ \int_{-h}^h \vec{P}_n \otimes \hat{\Phi}^{(i-1)} d\xi^3 \right] \Big|_{\partial X_0^c} =$$

$$= \int_{-h}^h \sum_{j=1}^m \hat{p}^{+(j)T} \hat{\Phi}^{(j-1)T} \otimes \hat{\Phi}^{(i-1)} d\xi^3. \quad (i = \overline{1, m})$$

Тут  $\vec{u}_m(\vec{r}_0) = \vec{u}_m(\vec{r}_{120} + \vec{r}_{30})$ ;  $\left\{ \hat{\Phi}^{(i-1)}(\vec{r}_{30}/l) \right\}$ ,  $i \in N$  – задана база тензорних функцій зростаючої валентності;  $\vec{r}_{120} = \xi^1 \vec{\Xi}_1^0 + \xi^2 \vec{\Xi}_2^0$  – радіус-вектор точок серединної поверхні пластини ( $\xi^3 = 0$ ),  $\vec{r}_{30} = \xi^3 \vec{\Xi}_3^0$  – вектор положення точок по нормальні до серединної поверхні ( $-h \leq \xi^3 \leq h$ ,  $2h$  – товщина пластини); індекси  $(i-1)$  та  $(i)$  вказують валентність тензорних функцій;  ${}^{i-1}\cdot$  –  $(i-1)$  - кратний внутрішній добуток тензорів,  $\cdot$  – 1-кратний внутрішній добуток;  $\vec{P}_k = \vec{\Xi}_0^k \cdot \hat{P}$ ,  $(k = \overline{1, 3})$ ;  $\hat{F}^{(i)} = \int_{-h}^h \sum_{j=1}^m \hat{f}_0^{(j)T} \hat{\Phi}^{(j-1)T} \otimes \hat{\Phi}^{(i-1)} d\xi^3 + \vec{P}_{3+}^+ \otimes \hat{\Phi}_+^{(i-1)} - \vec{P}_{3-}^+ \otimes \hat{\Phi}_-^{(i-1)}$ ;  $X_0^c$  – серединна поверхня пластини; нижні індекси  $\pm$  позначають граничні значення відповідних величин при  $\xi^3 = \pm h$ ;  $N$  – множина натуральних чисел;  $l$  – характерний розмір серединної поверхні пластини.

Надалі за функції  $\hat{\Phi}^{(j-1)}(\vec{r}_{30}/l)$  виберемо

$$\hat{\Phi}^{(j-1)}\left(\frac{1}{l}\vec{r}_{30}\right) \equiv \left(\frac{1}{l}\vec{r}_{30}\right)^{j-1} = \left(\frac{1}{l}\right)^{j-1} \underbrace{\vec{r}_{30} \otimes \vec{r}_{30} \otimes \cdots \otimes \vec{r}_{30}}_{j-1} =$$

$$= \left(\frac{\xi^3}{l}\right)^{j-1} \underbrace{\vec{\Xi}_3^0 \otimes \vec{\Xi}_3^0 \otimes \cdots \otimes \vec{\Xi}_3^0}_{j-1}.$$

**ЛЕМА 1.** Припустимо, що функції  $\left[ \left( \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{j-1} \cdot \hat{f}_0^{(j)} \right]_i$ ,  $\left[ \left( \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{j-1} \cdot \hat{p}^{+(j)} \right]_i$ , ( $j \in \mathbf{N}$ ), ( $i = 1, 2, 3$ ) є класу  $L_2(X_0^c)$ . Тоді послідовність розв'язків  $\{\vec{u}_m\} \in V \cap L_2(X_0^c)$  ( $m \in \mathbf{N}$ ) є слабо збіжною до  $\vec{u} = \sum_{i=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) \in V \cap L_2(X_0^c)$  при  $m \rightarrow \infty$ .

**Доведення.** Для лінійного неперервного функціоналу  $\int_{X_0} \vec{f}_0 \cdot \vec{u} dV_0 + \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot \vec{u} d\Sigma_0$  розглянемо

$$\begin{aligned}
& \left| \int_{X_0} \vec{f}_0 \cdot (\vec{u} - \vec{u}_m) dV_0 + \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot (\vec{u} - \vec{u}_m) d\Sigma_0 \right| = \\
& = \left| \int_{X_0} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{f}_0^{(k)}(\vec{r}_{120}) \right] \cdot \left[ \sum_{i=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) - \right. \right. \\
& \quad \left. \left. - \sum_{i=1}^m \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) \right] dV_0 + \right. \\
& \quad \left. + \int_{\partial X_0} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{p}^{+(k)}(\vec{r}_{120}) \right] \cdot \left[ \sum_{i=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) - \right. \right. \\
& \quad \left. \left. - \sum_{i=1}^m \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) \right] d\Sigma_0 \right| = \\
& = \left| \int_{X_0} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{f}_0^{(k)}(\vec{r}_{120}) \right] \cdot \left[ \sum_{i=m+1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) \right] dV_0 + \right. \\
& \quad \left. + \int_{\partial X_0} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{p}^{+(k)}(\vec{r}_{120}) \right] \times \right. \\
& \quad \left. \times \left[ \sum_{i=m+1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) \right] d\Sigma_0 \right| = \\
& = \left| \int_{X_0} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{i=m+1}^{\infty} \left[ \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{f}_0^{(k)} \right] \cdot \left[ \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120}) \right] dV_0 + \right. \\
& \quad \left. + \int_{\partial X_0} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{i=m+1}^{\infty} \left[ \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{p}^{+(k)} \right] \cdot \left[ \left( \frac{\xi^3}{l} \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)} \right] d\Sigma_0 \right| \leq \\
& \leq \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{i=m+1}^{\infty} \left[ \frac{(\xi^3)^{k+i-1}}{(k+i-1)l^{k+i-2}} \Big|_{\xi^3=-h}^h \right] \int_{X_0^c} \left[ \left( \tilde{\mathfrak{P}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{f}_0^{(k)} \right] \times
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times \left[ \left( \tilde{\mathfrak{S}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)} \right] d\Sigma_0^c + \\
& + \frac{(\xi^3)^{k+i-1}}{(k+i-1)l^{k+i-2}} \left| \int_{\xi^3=-h}^h \left[ \left( \tilde{\mathfrak{S}}_3^0 \right)^{k-1} \hat{p}^{+(k)} \right] \cdot \left[ \left( \tilde{\mathfrak{S}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)} \right] dl_0 \right| \leq \\
& \leq Const \cdot \left[ \|\vec{f}_0\|_V + \|\vec{P}^+\|_V \right] \cdot \|\vec{u}\|_V \cdot \left( \frac{h^{m+1}}{(m+1)l^m} - \frac{(-h)^{m+1}}{(m+1)l^m} \right) + o\left(\left|\frac{h}{l}\right|^m\right) \leq \\
& \leq Const_1 \cdot \left( \frac{h^{m+1}}{(m+1)l^m} - \frac{(-h)^{m+1}}{(m+1)l^m} \right) + o\left(\left|\frac{h}{l}\right|^m\right) \rightarrow 0, \quad m \rightarrow \infty.
\end{aligned}$$

Отже, за означенням, послідовність  $\{\vec{u}_m\}$  є слабо збіжною до  $\vec{u}$  при  $m \rightarrow \infty$ . Лема 1 доведена.

## 2.2. Умови напівнеперервності знизу функціоналу $J[\vec{u}]$ .

**ЛЕМА 2.** Нехай для тензора  $\hat{P}^* \equiv \hat{P} - \hat{P}^l$  [ $\hat{P}^l$  – тензор напруженъ, який відповідає лінійній постановці задачі при тих самих функціях зовнішнього навантаження  $\vec{f}_0$ ,  $\vec{P}^+$ , а  $\vec{u}^l$  – розв'язок цієї задачі] виконується умова

$$\left| \int_{X_0} \hat{P}^*(\vec{u}) \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}) dV_0 \right| \leq \left| \int_{X_0} \hat{P}^l(\vec{u}) \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}) dV_0 \right|.$$

Тоді  $J'(\vec{u}, \vec{\varphi})$  задовільняє наступну нерівність

$$|J'(\vec{u}, \vec{\varphi})| \leq C \cdot \|\vec{u}\|_V \cdot \|\vec{\varphi}\|_V \quad \forall \vec{u}, \vec{\varphi} \in V.$$

**Доведення.** Для вектора переміщення  $\vec{u} = \vec{u}^l + \vec{u}^*$  перший диференціал Гато функціоналу Лагранжа в напрямку  $\vec{\varphi}^*$  буде

$$\begin{aligned}
J'(\vec{u}, \vec{\varphi}^*) &= \int_{X_0} \hat{P}(\vec{u}) \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0 - \int_{X_0} \vec{f}_0 \cdot \vec{\varphi}^* dV_0 - \\
&- \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot \vec{\varphi}^* d\Sigma = \int_{X_0} \left( \hat{P}^l(\vec{u}) + \hat{P}^*(\vec{u}) \right) \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0 - \int_{X_0} \vec{f}_0 \cdot \vec{\varphi}^* dV_0 - \\
&- \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot \vec{\varphi}^* d\Sigma = \int_{X_0} \hat{P}^*(\vec{u}) \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0 + \int_{X_0} \vec{\nabla}_0 \cdot \left[ \hat{P}^l(\vec{u}) \cdot \vec{\varphi}^* \right] dV_0 - \\
&- \int_{X_0} \left[ \vec{\nabla}_0 \cdot \hat{P}^l(\vec{u}) \right] \cdot \vec{\varphi}^* dV_0 - \int_{X_0} \vec{f}_0 \cdot \vec{\varphi}^* dV_0 - \int_{\partial X_0} \vec{P}^+ \cdot \vec{\varphi}^* d\Sigma.
\end{aligned}$$

З використанням формули Гауса-Остроградського маємо

$$J'(\vec{u}, \vec{\varphi}^*) = \int_{X_0} \hat{P}^*(\vec{u}) \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0 +$$

$$+ \int_{\partial X_0} \left\{ \vec{n} \cdot \hat{P}^l(\vec{u}) - \vec{P}^+ \right\} \cdot \vec{\varphi}^* d\Sigma - \int_{X_0} \left[ \vec{\nabla}_0 \cdot \hat{P}^l(\vec{u}) + \vec{f}_0 \right] \cdot \vec{\varphi}^* dV_0.$$

З врахуванням існування і єдності мінімуму функціоналу Лагранжа, який відповідає лінійній постановці задачі, отримаємо

$$J'(\vec{u}, \vec{\varphi}^*) = \int_{X_0} \hat{P}^*(\vec{u}) \cdot \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0, \quad \forall \vec{u}, \vec{\varphi}^* \in V.$$

В цьому випадку

$$\begin{aligned} |J'(\vec{u}, \vec{\varphi}^*)| &= \left| \int_{X_0} \hat{P}^*(\vec{u}) \cdot \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0 \right| \leq \left| \int_{X_0} \hat{P}^l(\vec{u}) \cdot \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}^*) dV_0 \right| \leq \\ &\leq C \cdot \|\vec{u}\|_V \cdot \|\vec{\varphi}^*\|_V \quad \forall \vec{u}, \vec{\varphi}^* \in V. \end{aligned}$$

Лема 2 доведена.

### 3. Достатні умови існування і єдності.

**ТЕОРЕМА 2.**

I°. Нехай:

1) на обмеженому слабо замкненому підпросторі  $V$  рефлексивного банахового простору  $W$  функціонал Лагранжа  $J[\vec{u}]$  є двічі неперервно диференційованим за Гамо;

2) в просторі функцій  $V \cap L_2(X_0^c)$  існує і є єдиним розв'язком  $\vec{u}^l$  відповідної (1)-(2) крайової задачі лінійний теорії пружності;

3) для тензорів  $\hat{P}^* \equiv \hat{P} - \hat{P}^l$ ,  $\hat{P}^l$  виконується умова

$$\left| \int_{X_0} \hat{P}^*(\vec{u}) \cdot \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}) dV_0 \right| \leq \left| \int_{X_0} \hat{P}^l(\vec{u}) \cdot \cdot \hat{e}^T(\vec{\varphi}) dV_0 \right|; \quad (7)$$

4) функції  $\left[ \left( \tilde{\exists}_3^0 \right)^{j-1} \cdot \hat{f}_0^{(j)} \right]_i$ ,  $\left[ \left( \tilde{\exists}_3^0 \right)^{j-1} \cdot \hat{p}^{+(j)} \right]_i \in L_2(X_0^c)$  ( $j \in \mathbb{N}$ );

5) виконуються достатні умови опукlosti для функціоналу Лагранжа

$$\Delta_1 > 0, \quad \Delta_2 > 0, \quad \dots, \quad \Delta_9 > 0 \quad \forall \vec{\varphi} \neq 0, \quad \forall \vec{u} \in V.$$

Тоді існує мінімум цього функціоналу в просторі функцій  $V \cap L_2(X_0^c)$ .

II°. Нехай:

1) виконуються умови пункту I°;

2) функціонал  $J[\vec{u}]$  є строго опуклим.

Тоді в просторі  $V \cap L_2(X_0^c)$  мінімум функціоналу є єдиним.

**Доведення.** Існування. За мінімізуючу послідовність в просторі  $V$  вибираємо послідовність вектор-функцій  $\{\vec{u}_m\}$ , для якої

$$J[\vec{u}_m] \rightarrow \inf_{\vec{u} \in V} J[\vec{u}], \quad m \rightarrow \infty.$$

Оскільки для функцій зовнішнього силового навантаження виконується умова 4), то, згідно леми 2, послідовність  $\vec{u}_m$  є слабо збіжною до

$$\vec{u} = \sum_{i=1}^{\infty} \left( \frac{\xi^3}{l} \vec{\mathfrak{S}}_3^0 \right)^{i-1} \hat{u}^{(i)}(\vec{r}_{120})$$

при  $m \rightarrow \infty$  в просторі функцій  $V \cap L_2(X_0^c)$ .

З умови обмеженості та слабкої замкнутості підпростору  $V$  граничний елемент послідовності належить до  $V$ .

Виконання нерівності (7) дає неперервність першого функціоналу Гато. Ця умова разом з достатніми умовами 5) опуклості функціоналу  $J[\vec{u}]$  забезпечують напівнеперервність знизу цього функціоналу. В свою чергу, згідно [5], справедливою є наступна нерівність

$$J[\vec{u}] \leq \underline{\lim} J[\vec{u}_m].$$

Тому  $J[\vec{u}] = \inf_{\vec{u} \in V} J[\vec{u}]$ . Отже, існує мінімум функціоналу  $J[\vec{u}]$  в просторі  $V \cap L_2(X_0^c)$ .

**Єдиність.** Строгу опуклість функціоналу забезпечує виконання умов 5). Теорема доведена.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Г.І. Благута, Я.Й. Бурак, *Метод розвинення за тензорними функціями в нелінійній теорії пластин*, Вісник Львівського ун-ту Вип. 45 (1996), с. 146-153.
2. Я.Й. Бурак, Г.І. Мороз, *Про побудову аналогу функціоналу Лагранжа країових задач нелінійної теорії пружних пластин*, Доп. НАН України (1999), по. 2, с. 7-11.
3. В.Г. Литвинов, *Оптимизация в эллиптических граничных задачах с приложениями к механике*, М.: Наука (1987), 366 с.
4. Б.Е. Победря, *Лекции по тензорному анализу*, Изд-во Моск-го ун-та (1986), 262 с.
5. Ж. Сеа, *Оптимизация. Теория и алгоритмы*, М.: Мир (1973), 244 с.

ЦЕНТР МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ

ІППММ НАН України,

бул. Дудаєва, 15,

79005, Львів, Україна

E-mail address: moros@cmm.lviv.ua